



Ministerio Público de la Defensa  
Defensoría General de la Nación

Resolución DGN N° 2070/17

Buenos Aires, 04 DIC 2017

PROTOCOLIZACIÓN
FECHA: 04 / 12 / 17
Dr. STELLA MARIS MARTÍNEZ PROSECRETARIA LETRADA DEFENSORÍA GENERAL DE LA NACIÓN

Expte. DGN N° 1496/2015

USO OFICIAL

**VISTO:** El expediente DGN N° 1496/2015, el "Régimen para la Adquisición, Enajenación y Contratación de Bienes y Servicios del Ministerio Público de la Defensa" (en adelante RCMPD), el "Pliego Único de Bases y Condiciones del Ministerio Público de la Defensa" (en adelante PCGMPPD) -ambos aprobados por Resolución DGN N° 230/11 y modificatorias-, el "Pliego de Bases y Condiciones Particulares" (en adelante PBCP) y el "Pliego de Especificaciones Técnicas" (en adelante PET) -ambos aprobados por Resolución DGN N° 1195/2015-, la "Orden de Compra N° 102/2015" (en adelante OC N° 102/2015) y demás normas aplicables; y

**CONSIDERANDO:**

I.- Que en el expediente de referencia tramita el procedimiento tendiente a la prórroga de la OC N° 102/2015 emitida a favor de la firma "LIEFRINK & MARX S.A."

En virtud de ello se describirán, en forma preliminar, los antecedentes que deben tenerse en consideración a efectos de analizar si se hallan reunidos los presupuestos reglamentarios para proceder en tal sentido.

I.1.- Mediante Resolución DGN N° 1195/15, de fecha 13 de julio de 2015, se aprobaron el PBCP y el PET, y se resolvió llamar a Licitación Privada en los términos del artículo 26 del RCMPD, tendiente a la locación, instalación, configuración y mantenimiento de una (1) central

STELLA MARIS MARTÍNEZ  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACION

Dr. STELLA MARIS MARTÍNEZ  
PROSECRETARIA LETRADA  
DEFENSORÍA GENERAL DE LA NACIÓN

telefónica híbrida para el Ministerio Público de la Defensa, por la suma estimativa de pesos cuatrocientos ochenta mil (\$ 480.000,00.-).

I.2.- Desarrollado el presente procedimiento de conformidad con las normas aplicables y los principios rectores, el 08 de octubre de 2015 se dictó la Resolución DGN N° 1752/15, a través de la cual se aprobó la Licitación Privada N° 13/2015 y se adjudicó el presente requerimiento a la firma "LIEFRINK & MARX S.A.", por la suma total de pesos doscientos treinta y cinco mil ochocientos noventa y seis (\$ 235.896,00.-).

I.3.- Como corolario de ello, con fecha 21 de octubre de 2015 se instrumentó la OC N° 102/2015, la cual fue recibida de plena conformidad por la firma adjudicataria el día 22 de octubre de 2015.

Cuadra señalar que en dicho instrumento se dejaron asentadas dos cuestiones relativas al plazo de duración del contrato:

i) por un lado, y en concordancia con lo dispuesto en el artículo 14 del PBCP, se estableció el plazo de veinte (20) días corridos para que la firma contratista realizara la totalidad de los trabajos necesarios para la puesta en marcha del servicio adjudicado;

ii) por otro lado, y conforme lo previsto en el artículo 1 del PBCP, se determinó que el contrato de locación, instalación, configuración y mantenimiento de la central telefónica tendría una duración de veinticuatro (24) meses "con una opción a prórroga por el término de doce (12) meses a favor de este Ministerio".

I.4.- Con posterioridad, el Departamento de Informática, en su calidad de órgano con competencia técnica, dejó asentado -mediante informe del 5 de mayo de 2016- que la firma "LIEFRINK & MARX S.A." entregó la totalidad de los bienes y que estos cumplen con lo solicitado en el pliego y la oferta del adjudicatario.

Asimismo, mediante el informe del 27 de mayo de 2016 (fojas 948) indicó que "...la fecha de puesta en marcha el 21/12/2015 según consta en el remito n° 00283937 (fs 935), siendo la misma fecha para la cual correrá el plazo contractual."



*Ministerio Público de la Defensa  
Defensoría General de la Nación*

I.5.- En ese contexto, tomó intervención la Comisión de Recepción Definitiva y, en virtud de lo dispuesto en el artículo 45 del PCGMPD, procedió a efectuar la recepción definitiva de los trabajos de los bienes y servicios entregados por la firma "LIEFRINK & MARX S.A."

Así, y sobre la base de lo informado por el Departamento de Informática, mediante Acta N° 139/2016, del 31 de mayo de 2016, señaló que el contrato cuya vigencia es de veinticuatro (24) meses se extiende desde el 21 de diciembre de 2015 al 21 de diciembre de 2017.

I.6.- Con posterioridad, y en forma previa a que opere el vencimiento del contrato, el Departamento de Informática expresó -mediante informe del 7 de noviembre de 2017- la necesidad de que se proceda a la prórroga de la Orden de Compra N° 102/2015.

Como corolario de ello, el Departamento de Compras y Contrataciones comunicó a la firma adjudicataria que este organismo haría uso de la opción de prórroga de la OC N° 102/2014 en los términos previstos en el PBCP (conforme constancias de Fs. 1200/1202).

Además, dejó expresa constancia que dicha prórroga se efectuaría manteniendo las mismas condiciones establecidas en dicho contrato.

I.7.- Como consecuencia de lo expuesto en el precedente acápite, el Departamento de Compras y Contrataciones propició -mediante Informe DCyC N° 1146/2017 - que se proceda a la prórroga de la OC N° 102/2015 desde el 21 de diciembre de 2017, por el término de doce (12) meses y por un importe total de pesos ciento diecisiete mil novecientos cuarenta y ocho (\$ 117.948,00.-).

I.8.- Remitidas las actuaciones al Departamento de Presupuesto, éste expresó -mediante informe N° 824, del 23 de noviembre de 2017 (fojas 1205)- que existe disponibilidad, en el presente ejercicio financiero, para afrontar el gasto demandado.

USO OFICIAL

STELLA MARIS MARTÍNEZ  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN

Dra. CAROLINA MARÍA MAZZORIN  
PROSECUJORA GENERAL DE LA DEFENSA  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN

Añadió que *“En lo que respecta a las partidas presupuestarias que incidan en ejercicios posteriores, oportunamente se tomarán los recaudos para incluirlas en la formulación respectiva.”*

Por ello, y en virtud de lo previsto en el artículo 4 del “Manual”, imputó la suma de ciento diecisiete mil novecientos cuarenta y ocho (\$ 117.948,00.-) de acuerdo al siguiente detalle: i) la suma de pesos tres mil ochocientos cuarenta y siete con 71/100 (\$ 3.847,71.-) al ejercicio financiero 2017; y ii) la suma de pesos ciento catorce mil cuatrocientos sesenta con 29/100 (\$ 114.460,29.-) al ejercicio financiero 2018.

**I.9.-** A su turno, tomó intervención la Oficina de Administración General y Financiera, quien se expidió en el marco de sus competencias y no formuló objeciones al criterio propiciado por el Departamento de Compras y Contrataciones (ver Nota AG N° 1238/2017).

**II.-** Habiéndose efectuado el breve relato de los antecedentes involucrados, corresponde en este punto plasmar los fundamentos por los cuales resulta viable proceder la ampliación de la OC N° 102/2015, emitida a favor de la firma “LIEFRINK & MARX S.A.”, en los términos indicados por el Departamento de Compras y Contrataciones y por la Oficina de Administración General y Financiera.

**II.1.-** Como primera medida, corresponde adentrarse en la cuestión relativa a los Pliegos de Bases y Condiciones que rigen el presente contrato y el carácter que adquiere para las partes.

En tal sentido, deviene conducente recordar que los Pliegos de Bases y Condiciones (conformados por el PCGMPD, el PBCP y el PET) contienen un conjunto de cláusulas que pueden diferenciarse según se trate de la etapa de desarrollo del procedimiento de selección, o bien de la etapa de ejecución del contrato.

En lo que atañe a la primera etapa, los pliegos detallan una serie de reglas bajo las cuales deberá transitar el desarrollo del procedimiento de selección, los requisitos técnicos, financieros y formales que deberán cumplir las ofertas (entre otros aspectos) y los criterios de selección.



*Ministerio Público de la Defensa  
Defensoría General de la Nación*

En lo que respecta a la segunda etapa, establecen una serie de cláusulas de naturaleza contractual, pues determinan los derechos y obligaciones de cada una de las partes durante la ejecución del contrato.

En conclusión, es dable afirmar que los Pliegos de Bases y Condiciones constituyen la ley de la licitación y del contrato que eventualmente se celebre, donde se describen los bienes y/o servicios requeridos para satisfacer una necesidad concreta, los derechos y obligaciones del oferente, del eventual adjudicatario y de este Ministerio Público de la Defensa.

En el sentido expuesto, la Corte Suprema de Justicia de la Nación ha expresado en forma reiterada que *"La ley de la licitación o ley del contrato es el pliego donde se especifican el objeto de la contratación y los derechos y obligaciones del licitante, los oferentes y del adjudicatario"* (Fallos 308:618; 311:491; 316:382; entre otros).

**II.2.-** Señalado que fuera lo atiente a los Pliegos de Bases y Condiciones, cuadra describir el marco normativo aplicable.

**II.2.1.-** Como primera medida, corresponde adentrarse en el aspecto relativo a los efectos jurídicos que conlleva la presentación de la oferta en los procedimientos de selección del contratista que articula este órgano constitucional, y la prolongación de sus efectos una vez perfeccionado el contrato (en este caso, mediante OC N° 102/2015).

Así, el artículo 5 del RCMPD dispone que *"El procedimiento de selección de los oferentes y las contrataciones se regirán por las disposiciones de este régimen, por las normas que se dicten en consecuencia, por los Pliegos de Bases y Condiciones, por el contrato y la orden de compra, según corresponda"*.

Luego, el artículo 68 del RCMPD prescribe que *"La presentación de la oferta significará de parte del oferente el pleno conocimiento y aceptación de las cláusulas que rigen el llamado a contratación"*. Mientras que el artículo 12 del PCGMPD prevé, en sentido concordante, que *"La presentación de la oferta, importa de parte del oferente el pleno conocimiento de toda la normativa que rige el llamado a contratación, la evaluación de todas las circunstancias, la*

USO OFICIAL

STELLA MARIS MARTÍNEZ  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN

Dra. C. R. MAZZORIN  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN

*previsión de sus consecuencias y la aceptación en su totalidad de las bases y condiciones estipuladas, sin que pueda alegar en adelante su desconocimiento”.*

Cabe añadir que el Pliego de Bases y Condiciones Particulares establece en su artículo 4 -en consonancia con los reglamentos mencionados en el precedente párrafo- lo siguiente: **“LA PRESENTACIÓN DE LA OFERTA SIGNIFICA DE PARTE DEL OFERENTE EL PLENO CONOCIMIENTO Y ACEPTACIÓN DE TODAS LAS CLÁUSULAS QUE RIGEN EL LLAMADO A CONTRATACIÓN (INCLUYENDO LAS CIRCULARES EMITIDAS QUE SE HUBIERAN COMUNICADO)”** (destacado original).

Descripto que fuera el marco normativo, deviene conducente afirmar que la firma contratista tomó cabal conocimiento -en oportunidad de retirar los Pliegos de Bases y Condiciones- de los efectos jurídicos que conllevaría la presentación de su propuesta técnico-económica, como así también del plazo durante el cual se extendería el contrato y de la posibilidad de que este Ministerio Público de la Defensa ejerciera la facultad de prorrogar el contrato por doce (12) meses más, en los términos pactados.

Es decir, aceptó de modo liso y llano las disposiciones del RCMPD, el PCGMPD, el PBCP y el PET que rigen la presente contratación, motivo por el cual debe afirmarse que se ha sometido voluntariamente a un régimen jurídico que regula con claridad sus obligaciones. En consecuencia, asumió la obligación de mantener los términos vertidos en el contrato instrumentado mediante OC N° 102/2015, ante el eventual ejercicio de la facultad de prórroga estipulada en el contrato.

**II.2.2.-** En segundo lugar, y señalados que fueran los efectos de la presentación de las ofertas, cuadra entonces señalar que el artículo 14, inciso g), del RCMPD, como así también el artículo 69, inciso g), del PCGMPD, establecen que este Ministerio Público de la Defensa tiene *“la facultad de prorrogar, cuando así se hubiese previsto en el Pliego de Bases y Condiciones Particulares, los contratos de suministros de cumplimiento sucesivo o de prestación de servicios [...] por única vez y por un plazo igual al del contrato inicial”*.



*Ministerio Público de la Defensa  
Defensoría General de la Nación*

Dicha disposición debe ser complementada con el "Manual", que en su artículo 5 determina que "Cuando el encuadre legal de los llamados se establezca con arreglo al monto estimado que demandará la contratación, se deberá considerar el importe total en que se estimen las adjudicaciones, incluidas las opciones de prórrogas previstas, sin perjuicio de destacar que rige como regla la Licitación Pública".

La normativa bajo análisis exige que se configuren las siguientes circunstancias a efectos de ejercer la facultad de prorrogar los contratos y que ésta sea obligatoria para el contratista:

i) la posibilidad de prorrogar el contrato debe encontrarse expresamente prevista en los Pliegos de Bases y Condiciones que rigen la contratación;

ii) debe mediar una valoración por parte de los órganos competentes respecto de la necesidad, como así también de la conveniencia, de proceder a la prórroga del contrato en los términos pactados, y siempre dentro de los límites que fija el artículo 14 del RCMPD;

iii) el ejercicio de la opción de prórroga no puede exceder de los topes cuantitativos establecidos en la Resolución DGN N° 63/17 para la determinación de los procedimientos de selección del contratista, en virtud de lo dispuesto en el artículo 5 del "Manual" y en el artículo 6, incisos a) y d), del RCMPD.

II.2.3.- Por último, deben traerse a colación las previsiones del PBPC, como así también de la OC N° 102/2015.

i) Así las cosas, el artículo 1 señala que: "...tiene por objeto la locación, instalación, configuración y mantenimiento de una central telefónica híbrida inteligente para el edificio de la calle San José 374/380 (CABA) perteneciente a este Ministerio Público de la Defensa por un periodo de 24 meses con opción a prórroga por el término de 12 meses a favor de este Ministerio". (destacado añadido).

ii) De su lado, la OC N° 102/2015 reiteró las previsiones previstas en el PBCP relativas al plazo de duración del contrato. Tal es así que estableció la opción de prórroga por el término de doce (12) meses, en iguales condiciones.

USO OFICIAL

STELLA MARIS MARTÍNEZ  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN

ROSA CAROLINA MAZZORINI  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN  
LETRADA

**II.3.-** En base a lo expuesto en los acápites que preceden, y en concordancia con lo sostenido por el órgano de asesoramiento jurídico en la intervención que precede al presente acto administrativo, corresponde que se proceda a la prórroga de la OC N° 102/2015, en los términos y condiciones originariamente pactados.

**III.-** En lo que atañe a los fondos presupuestarios necesarios para afrontar el gasto que demandará la ampliación de la orden de compra, es dable señalar que del informe N° 824, del 23 de noviembre de 2017, elaborado por el Departamento de Presupuesto se desprende que dicha erogación deberá ser afrontada con partidas correspondientes a los ejercicios financieros 2017 y 2018.

Ello exige que se traigan a consideración una serie de normas que regulan la cuestión presupuestaria.

**III.1.-** Los artículos 15, 31, 34 y 35 de la Ley N° 24.156 -de Administración Financiera y de los Sistemas de Control del Sector Público Nacional-, como así también los artículos 15, 31 y 34 de su decreto reglamentario N° 1344/2007, contemplan una serie de reglas y requisitos que deberán observarse en la formulación y ejecución del presupuesto que el Honorable Congreso de la Nación le asigne a este Ministerio Público de la Defensa.

**III.2.-** Por otro lado, cuadra recordar que los artículos 3, 35, 63, 64, 67 y 68 de la Ley N° 27.149 garantizan la autarquía financiera del Ministerio Público de la Defensa reconocida por la Constitución Nacional en su artículo 120.

En particular, el artículo 67 dispone que *“La Defensoría General de la Nación elaborará anualmente, sobre la base de las pautas técnicas establecidas para las jurisdicciones y entidades del Sector Público Nacional y observando los principios de transparencia en la gestión y eficiencia en el uso de los recursos, el presupuesto general de recursos y gastos del Ministerio Público de la Defensa para el año siguiente”*.



*Ministerio Público de la Defensa*  
*Defensoría General de la Nación*

III.3.- El sistema normativo descrito no deja lugar a dudas acerca de que la administración financiera de los recursos de este Ministerio constituye una potestad de la Defensoría General de la Nación, quien debe dictar las reglamentaciones que estime conducentes, con observancia de las disposiciones de la Ley N° 27.149 (conforme artículo 35, inciso s).

III.4.- En virtud de lo expuesto en los acápites que preceden, corresponde hacer lugar a la prórroga de la Orden de Compra N° 102/2015 en los términos presupuestarios propiciados por el Departamento de Compras y Contrataciones y la Oficina de Administración General y Financiera.

En consecuencia, corresponde que el Departamento de Presupuesto articule los mecanismos conducentes para que los fondos imputados al ejercicio 2018 se reflejen efectivamente a dicho ejercicio fiscal, una vez distribuidas las partidas presupuestarias en los términos del artículo 30 de la Ley N° 24.156.

IV.- Que en forma previa al dictado del presente acto administrativo, la Asesoría Jurídica de esta Defensoría General de la Nación tomó la intervención de su competencia y emitió el dictamen pertinente sin formular objeciones de índole legal respecto de la prórroga sugerida por los Departamentos de Informática y de Compras y Contrataciones, como así también por la Oficina de Administración General y Financiera.

V.- La presente se dicta en virtud de las facultades previstas en el artículo 14, inciso g), del RCMPD, en el artículo 69, inciso g), del PCGMPD y en el artículo 35 de la Ley N° 27.149. Por ello, en mi carácter de Defensora General de la Nación;

**RESUELVO:**

I. **APROBAR** la prórroga de la OC N° 102/2015 emitida a favor de la firma "LIEFRINK & MARX S.A.", cuyo objeto consiste en la locación,

instalación, configuración y mantenimiento de una central telefónica híbrida inteligente para el edificio de la calle San José 374/380 el Ministerio Público de la Defensa, por la suma de pesos ciento diecisiete mil novecientos cuarenta y ocho (\$ 117.948,00.-).

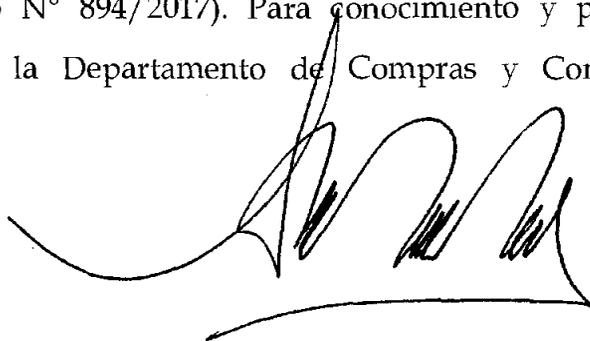
**II.- AUTORIZAR** al Departamento de Compras y Contrataciones a emitir la correspondiente orden de compra, de conformidad con lo dispuesto en el punto I.

**III.- DISPONER** que el gasto aprobado en el punto I se impute a las partidas presupuestarias que legalmente correspondan.

**IV.- ENCOMENDAR** al Departamento de Presupuesto a que articule los mecanismos conducentes para que los fondos imputados al ejercicio 2018 se reflejen efectivamente en dicho ejercicio financiero, en concordancia con lo dispuesto en el considerando III.

**V.- INTIMAR** a la firma contratista -conforme lo dispuesto en los puntos I y II- a que, una vez transcurrido el plazo de diez (10) días establecido en el artículo 64, inciso b), retire la garantía de cumplimiento, bajo apercibimiento de lo dispuesto en el artículo 64, último párrafo, del RCMPD y en el artículo 8, último párrafo, del PCGMPD.

Protocolícese, y notifíquese fehacientemente -de acuerdo a lo establecido en los Arts. 39 a 43 del "Reglamento de Procedimientos Administrativos" aprobado por decreto 1759/1972 (texto modificado y ordenado por decreto N° 894/2017). Para conocimiento y prosecución del trámite, remítase a la Departamento de Compras y Contrataciones. Cumplido, archívese.



STELLA MARIS MARTÍNEZ  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN



Dra. CAROLINA MAZZORIN  
PROSECUTORA TITULAR  
DEFENSORA GENERAL DE LA NACIÓN

